INSTRUÇÕES PARA O ENVIO DE MANUSCRITOS

1- Envio do manuscrito

• O envio de um manuscrito à RMSP implica a aceitação das suas normas editoriais e de avaliação, bem como da temática da revista.

• A contribuição será enviada através da plataforma da revista: http://revista.ismercosur.org/index.php/revista/about/submissions

• Todos os campos solicitados pela plataforma online deverão ser preenchidos. Solicita-se que sejam preenchidos com especial atenção os dados sobre a afiliação institucional dos autores (instituição, país) e um breve resumo biográfico de cada um dos autores, com no máximo 50 palavras.

Nele devem ser incluídos os graus acadêmicos mais altos, as instituições onde foram obtidos, o cargo ou tipo de ocupação atual. A RMPS reserva-se o direito de publicar esse resumo biográfico, completo ou resumido.

• O manuscrito anônimo deve ser acompanhado do documento denominado Carta de Apresentação solicitando a publicação. A carta deve indicar que o manuscrito não foi publicado nem enviado para publicação em outro lugar, nem será enquanto durar o processo de avaliação na RMPS. A RMPS acusará o recebimento por e-mail.

• Deve ser enviada uma versão anônima do manuscrito, solicitando-se a supressão de todas as referências que permitam a identificação direta do(s) autor(es).

• A identificação do(s) autor(es) será feita na plataforma da revista.

2- Formato do Trabalho

• Os textos devem ser apresentados em formato Word, com espaçamento duplo, fonte Times New Roman tamanho 12.

• No que diz respeito ao estilo do texto do manuscrito enviado, deve-se:

a) Utilizar um único tipo e tamanho de letra: Times New Roman 12.

b) Não justificar o texto.

c) Não recuar o início dos parágrafos.

d) Todas as abreviações devem ser descritas na primeira vez em que forem mencionadas.

• Cada seção deve ser numerada com números arábicos, começando com o número 1 na introdução.

• Para citações e referências de trabalhos utilizados como base conceitual, deve-se utilizar o estilo APA sétima edição http://www.apastyle.org. A lista de referências bibliográficas deve conter apenas as fontes citadas no texto, nas tabelas e nas legendas das figuras, e não outras adicionais que não tenham sido previamente citadas no manuscrito.

• Para a apresentação dos resultados em tabelas e/ou figuras, também deverá ser utilizada a APA, sétima edição.

• Os arquivos das tabelas e figuras deverão ser enviados em um arquivo individual em seu formato original: Excel, jpg.

• Os arquivos em formato de imagem jpg deverão ser apresentados em escala de cinza com uma resolução de 300 ppp.

• Recomenda-se usar um número mínimo de notas de rodapé.

3- Correção de provas

• Os trabalhos aceitos para publicação serão notificados aos autores correspondentes.

• As provas de impressão serão enviadas em formato PDF ao autor correspondente.

• O prazo para correção é de 7 dias. É de responsabilidade do autor correspondente as consultas que considerar necessárias. Se não for obtida resposta dentro do prazo estabelecido, considerara-se que o autor não tem nada a corrigir.

• Serão admitidas correções mínimas no conteúdo do manuscrito original aceito, sem que isso implique uma nova avaliação.

Uma vez aceita a prova de impressão, os autores deverão enviar o documento denominado Carta de Autorização, devidamente assinado por todos os autores signatários do manuscrito.

POLÍTICA DE SEÇÕES

A RMPS aceita para publicação os seguintes tipos de manuscritos:

1- Pesquisa Original

Artigos de pesquisa primária nos quais são divulgadas diretamente as descobertas mais recentes de um estudo realizado.

O manuscrito deve ser organizado na seguinte ordem:

1. Título: não deve exceder 8 a 12 palavras
2. Resumo: escrito em um único parágrafo e com até 250 palavras.
3. Palavras-chave: 5 descritores que representem o conteúdo do artigo.
4. Introdução, metodologia, resultados e discussão, conclusões: O desenvolvimento do manuscrito é limitado a 3500-5000 palavras.
5. Referências: deve ter no mínimo 15 referências bibliográficas e no máximo 35.
6. Agradecimentos (se houver)
7. Indicar se a pesquisa teve financiamento de alguma instituição.
8. Declaração de conflito de interesses
9. Declaração de contribuição dos autores

O título e as palavras-chave devem ser apresentados nos três idiomas da revista (espanhol, português e inglês).

2- Artigos de revisão

Artigos que sistematizam o estado da arte sobre um tema ou problema, identificando aspectos relevantes conhecidos, desconhecidos e controversos.

O manuscrito deve ser organizado na seguinte ordem:

1. Título: não deve exceder 8 a 12 palavras
2. Resumo: escrito em um único parágrafo e com até 250 palavras.
3. Palavras-chave: 5 descritores que representem o conteúdo do artigo.
4. Introdução, metodologia, desenvolvimento – pode ter vários subtítulos –, discussão, conclusões: O desenvolvimento do manuscrito é limitado a 5.000 a 6.500 palavras.
5. Referências: Os artigos de revisão devem usar como fonte artigos originais em um mínimo de 35 referências bibliográficas e um máximo de 50.
6. Agradecimentos (se houver).
7. Financiamento.
8. Declaração de conflito de interesses.
9. Declaração de contribuição dos autores.

O título e as palavras-chave devem ser apresentados nos três idiomas da revista (espanhol, português e inglês).

Os artigos de Investigação Original e os Artigos de Revisão serão analisados pela Equipe Editorial, que verificará se o manuscrito se enquadra na temática da revista, se cumpre as normas editoriais e se apresenta qualidade geral. Posteriormente, serão submetidos a um processo de revisão por pares “duplo-cego”.

3- Editorial

Documento breve escrito pelo editor da revista ou por um especialista convidado. O texto apresenta ao leitor os temas abordados na edição da revista.

4- Cartas ao Editor

Documentos breves enviados ao editor da revista em resposta a algum trabalho publicado pela revista. A seção está aberta para o envio de autores.

O texto deve ser organizado na seguinte ordem: título, desenvolvimento do trabalho e algumas referências, se o autor desejar. Os títulos e subtítulos do corpo do texto devem ser numerados com algarismos arábicos. O título principal não deve exceder 8 a 12 palavras. O desenvolvimento da carta é limitado a 1000 palavras.

5- Resenhas

Essas colaborações podem revisar livros, pesquisas, relatórios e outros tipos de publicações sobre a temática da revista e da região do MERCOSUL. O texto terá no máximo 2.500 palavras. No cabeçalho do texto, deve-se especificar o autor, título, editora, local e data da publicação resenhada. A Equipe Editorial da RMPS terá o poder exclusivo de encomendar as resenhas a pessoas de referência nas políticas sociais da região do MERCOSUL. Não serão publicadas resenhas não solicitadas expressamente.

6- Seções Especiais

A RMPS dispõe de espaços abertos de conteúdo variável que podem ser dedicados a temas atuais e de especial relevância. Podem ser: Temas de Debates, Ensaios, Reflexão, Análise de Experiências, Apresentação em Congressos. O texto deve ser disposto na seguinte ordem: título, desenvolvimento do trabalho e algumas referências. Os títulos e subtítulos do corpo do texto devem ser numerados com números arábicos. O título principal não deve exceder 8 a 12 palavras. O desenvolvimento do manuscrito é limitado a 1000 palavras. A seção está aberta para o envio de trabalhos por parte dos autores, bem como poderá ser solicitada pela Equipe Editorial da revista.

SISTEMA DE REVISÃO

Os trabalhos enviados à Revista MERCOSUL de Políticas Sociais serão avaliados de duas formas:

1. Revisão preliminar pela equipe editorial

Nesta revisão, a equipe editorial determinará a relevância e a profundidade do trabalho, se o manuscrito corresponde à linha editorial, se está em conformidade com as normas da revista e se cumpre os critérios gerais de publicação.

Será realizada uma verificação de similaridade por meio de um software antiplágio. A revista aceitará até 20% de similaridade. Para passar para a etapa de revisão por pares, o manuscrito deverá cumprir os critérios da revisão preliminar. O resultado será comunicado ao autor correspondente.

Motivos de rejeição na Revisão Preliminar:

- O manuscrito não corresponde à linha editorial da revista,
- Não apresenta impacto de conhecimento suficiente de acordo com a revista, • Não cumpre com a estrutura exigida,
- Referências desatualizadas,
- Alta porcentagem de autocitações,
- Má redação.
- Não cumpre os critérios éticos (plágio, publicação redundante, autores fantasmas, envio simultâneo para outra revista).

2. Revisão por pares

nesta etapa, o manuscrito será avaliado por dois especialistas da área através do método duplo-cego e seguindo as diretrizes indicadas pela revista. Caso suas decisões sejam

contrárias, o manuscrito será submetido a uma segunda rodada de revisão com outros revisores pares.

O veredicto final poderá ser:

- aprovado
- aprovado com modificações, em que os autores deverão incluir as recomendações feitas no processo de avaliação
- não aprovado (com sugestões de alterações substanciais e reinício do processo)

As razões técnicas para a rejeição do manuscrito nesta fase são:

• Dados incompletos, por exemplo: tamanho da amostra demasiado pequeno,

• Análise deficiente, por exemplo: utilização de testes estatísticos inadequados, falta de estatísticas,

• Metodologia inadequada, por exemplo: uma metodologia antiga, que foi superada por métodos mais recentes que fornecem resultados mais sólidos,

• Os dados e análises não respondem à questão colocada,

• Conclusões imprecisas ou sem mencionar os contributos diferenciados que fazem para o conhecimento.

A decisão será comunicada por correio ao autor da correspondência no prazo máximo de 8 (oito) semanas corridas a partir da data de recessão.

CONSIDERAÇÕES ÉTICAS DA REVISTA MERCOSUL DE POLÍTICAS SOCIAIS

A Revista aderirá às Condutas Éticas e Boas Práticas de Publicações do:

- Committee on Publication Ethics (COPE) – Princípios de transparência e boas práticas na publicação científica https://publicationethics.org/resources/guidelines/principles-transparency-and-bestpractice-scholarly-publishing
– Práticas básicas https://publicationethics.org/resources/guidelines/principlestransparency-and-best-practice-scholarly-publishing
– Utilização de ferramentas de Inteligência Artificial https:// publicationethics.org/resources/guidelines/principles-transparency-and-bestpractice-scholarly-publishing– Reclamações e recursos https://publicationethics.org/resources/guidelines/principlestransparency-and-best-practice-scholarly-publishing
- Diretório de Revistas de Acesso Aberto (DOAJ) – Transparência e boas práticas https://publicationethics.org/resources/guidelines/principles-transparency-and-bestpractice-scholarly-publishing
- As correções e/ou retratações serão tratadas de acordo com o Protocolo elaborado pela COPE. https://publicationethics.org/resources/guidelines/principles-transparency-and-best-practicescholarly-publishing

Será realizado um controle de similaridade por meio de software antiplágio. A revista aceitará até 20% de similaridade. Em caso de detecção de plágio, serão aplicados os procedimentos indicados pelo COPE, conforme indicado em: Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing.

A revista compromete-se a denunciar condutas éticas inadequadas, a fim de garantir a integridade da pesquisa.

Autoria

- Entende-se que o/a(s) autor(a/es/as) correspondente atua de boa-fé em representação de todos os autores do documento e expressa a responsabilidade solidária quanto à originalidade do trabalho apresentado.
- A ordem em que os/as autores/as aparecem deverá ser uma decisão conjunta dos/das coautores/as. Os membros da equipe que não atendam a esses critérios poderão constar, com sua permissão, na seção de Agradecimentos.
- O manuscrito deve ser acompanhado de uma Carta de Apresentação, assinada por todos os/as autores/as e dirigida à revista, indicando que o trabalho foi lido e aprovado por todos/as.

Essa carta deve conter: nome(s) e sobrenome(s) de todos os autores.

afiliação institucional de cada autor;

nome completo da instituição e do departamento ao qual pertence (da hierarquia mais alta para a mais baixa), cidade e país. Por exemplo, Universidade de Buenos Aires, Argentina.

- e-mail de cada autor;
- Orcid ID de cada autor; o Orcid é registrado em https://orcid.org
- indicar o autor correspondente com seu e-mail e número de telefone.
- Todos os autores devem declarar e assinar a contribuição feita.
- AA (iniciais do autor) desenvolveu o projeto metodológico.
- BB (iniciais do autor) realizou a coleta e a análise dos dados.
- CC (iniciais do autor) redigiu o manuscrito.
- Os autores também devem incluir o tipo de manuscrito (Pesquisa Original, Artigo de Revisão etc.) e a garantia de que os resultados do estudo não foram publicados ou enviados para análise em outro periódico.
- Os autores são responsáveis por obter permissão para reproduzir qualquer material protegido por direitos autorais que seja usado no manuscrito. Uma cópia da permissão deve acompanhar esta carta.

- Se parte do trabalho submetido foi apresentada em um evento acadêmico, os seguintes dados devem ser incluídos: nome do evento, organizador, data, cidade, país.
- Conflito de interesses
- Se houver algum conflito de interesses, ele deverá ser indicado na carta dos autores, além da declaração de financiamento recebido.
- Agradecimentos se aplicável, inclua contribuições que exijam reconhecimento, mas não justifiquem autoria, como apoio de autoridades institucionais ou assistência técnica recebida.
- Financiamento: Os autores devem indicar se a pesquisa recebeu financiamento de alguma instituição.